

**Итоги мониторинга
физической подготовленности и физического развития
обучающихся общеобразовательных учреждений
города Рассказово за 2013-2014 учебный год**

В сентябре-октябре 2013 года проведено мониторинговое исследование физической подготовленности и физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений города.

Анализ мониторинга физической подготовленности и физического развития составлен на основании информации, предоставленной общеобразовательными учреждениями города.

**I. ИТОГИ МОНИТОРИНГА
ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

1. УЧАСТНИКИ МОНИТОРИНГА (город, МБОУ СОШ)

Численность обучающихся общеобразовательных учреждений города составляет 4074 человек. В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности приняли участие 3654 обучающихся 7-17 лет, что составляет 89,7%.

По *возрастным группам* участие в мониторинге приняли:

Таблица 1

Наименование общеобразовательных учреждений	Общее количество обуч-ся в учреждении	Абсолютное количество принявших участие	%	7 - 10 лет		11 - 15 лет		16 - 17 лет				
				всего	приняли участие	всего	приняли участие	всего	приняли участие			
					к-во		%		к-во	%	к-во	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
МБОУ СОШ №3	1910	1723	90,2	810	691	85,3	903	852	94,3	197	180	91,4
МБОУ СОШ №4	2164	1931	89,1	898	722	80,4	1083	1042	96,2	183	167	91,2
Итого:	4074	3654	89,7	1708	1413	82,7	1986	1894	95,4	380	347	91,3

Полученные данные свидетельствуют о том, наименьший процент участия в мониторинговом исследовании обучающихся 7-10 лет, наибольшее количество 11-15 лет. Средний процент участия составляет 89,7% (таблица 1, рис. 1)

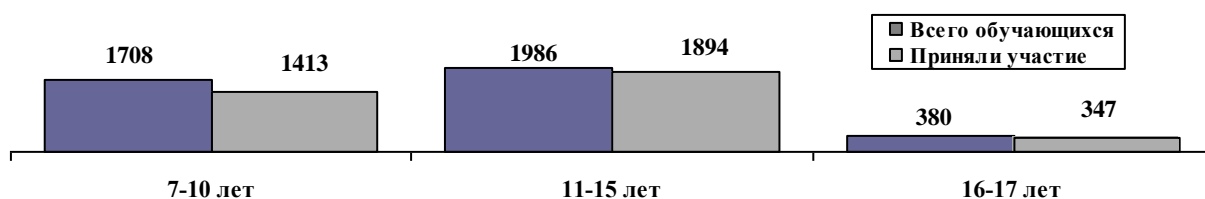


Рис.1. Участники мониторинга по возрастным группам

РЕЙТИНГ УЧАСТИЯ В МОНИТОРИНГЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ в сравнении по годам: 2011-2012-2013 гг.

Если *сравнивать участие* общеобразовательных учреждений города в мониторинге физической подготовленности обучающихся за 3 года, то видно, что в целом процент участия обучающихся *увеличился на 10%* (таблица 2, 3).

Результаты участия в тестировании обучающихся общеобразовательных учреждений города в сравнении по годам

Таблица 2

Участники	Участие в тестировании (в %)			Рейтинг
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	
По городу	95,0	94,0	89,7	-5,3

В целом по городу за 3 года количество обучающихся, участвующих в мониторинге, по возрастным группам:

- ✓ 7-10 лет - уменьшилось на 12,8% ;
- ✓ 11-15 лет – уменьшилось на 0,1%;
- ✓ 16-17 лет – уменьшилось на 2,7 %.

Результаты участия в тестировании обучающихся общеобразовательных учреждений города разных возрастных групп в сравнении по годам

Таблица 3

Участники	Участие в тестировании в %			Рейтинг
	2011 г.	2012	2013	
7-10 лет	95,5	94,1	82,7	-12,8
11-15 лет	95,5	92,8	95,4	-0,1
16-17 лет	94	98,7	91,3	-2,7

2. УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (город, МБОУ СОШ)

При изучении уровня физической подготовленности обучающихся были получены следующие данные: (таблица 4, рис. 2)

По городу:

- **18,2%** (667) обучающихся имеют **высокий** уровень физической подготовленности;
- **57,9%** (2114) обучающихся - **средний** уровень физической подготовленности;
- **23,9%** (873) обучающихся - **низкий** уровень физической подготовленности.

При этом **качество физической подготовленности** составляет **76,1%** (2012 год - **85,8%**)

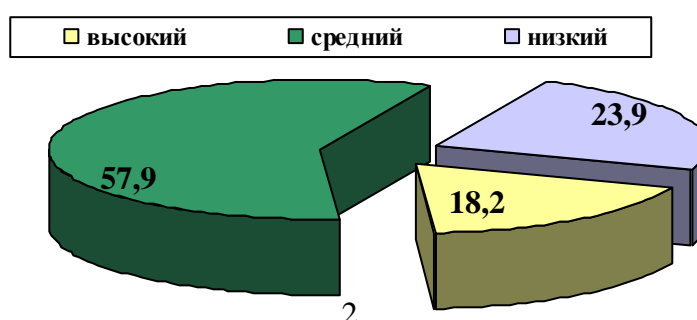


Рис. 2. Уровень физической подготовленности обучающихся в общеобразовательных учреждениях города

Результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города

Таблица 4

Участники	2013-2014 учебный год			Качество физической подготовленности
	уровень физической подготовленности (в %)			
	<i>высокий</i>	<i>средний</i>	<i>низкий</i>	
МБОУ СОШ №3	17,9	57,9	24,3	75,8
МБОУ СОШ №4	18,5	57,9	23,6	76,4
По городу	18,2	57,9	23,9	76,1

Таким образом, качество физической подготовленности и в МБОУ СОШ №3 на 13,9%, и в МБОУ СОШ №4 на 5,9% ухудшилось в сравнении с данными прошлого мониторинга:

СОШ №3 - 2012 - 89,7
 2013 - 75,8
 СОШ №4 - 2012 - 82,3
 2013 - 76,4

При изучении уровня физической подготовленности обучающихся по возрастным группам были получены следующие данные: (таблица 5).

Результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города по возрастным группам

Таблица 5

Участники		2013 - 2014 учебный год			Качество физической подготовленности (в %)
		уровень физической подготовленности (в %)			
		<i>высокий</i>	<i>средний</i>	<i>низкий</i>	
МБОУ СОШ №3	<i>7-10 лет</i>	10,1	80,2	9,7	90,3
	<i>11-15 лет</i>	21,6	44,2	34,2	65,8
	<i>16-17 лет</i>	30,6	36,7	11,6	67,3
МБОУ СОШ №4	<i>7-10 лет</i>	17	62,9	20,1	79,9
	<i>11-15 лет</i>	17,2	57,5	25,3	74,7
	<i>16-17 лет</i>	33,5	38,4	28,1	71,9
По городу	<i>7-10 лет</i>	13,7	71,3	15	85
	<i>11-15 лет</i>	19,2	51,5	29,3	70,7
	<i>16-17 лет</i>	32	37,5	30,5	69,5

Высокое качество физической подготовленности показывают обучающиеся 1-4 классов МБОУ СОШ №3. При этом в сравнении с данными прошлого мониторинга оно повысилось на 2,1% (2012 - 88,2%, 2013 - 90,3%). В СОШ №4 наоборот, снизилось на 0,7% (2012 - 79,9%, 2013 - 80,6%).

Ухудшились результаты физической подготовленности обучающихся 11-15 лет МБОУ СОШ №3 на 25,7%, МБОУ СОШ №4 на 8% (2012 - 82,7%, 2013 - 74,7%).

Ухудшились результаты физической подготовленности обучающихся 16-17 лет в МБОУ СОШ №4 на 15,8%. Улучшились результаты физической подготовленности обучающихся 16-17 лет в МБОУ СОШ №3 на 34,6%.

В целом по городу улучшилось качество физической подготовленности обучающихся 7-10 лет на 0,9% (2012 - 84,1%, 2013 - 85%). У обучающихся 11-15 лет и 16-

17 лет качество физической подготовленности снизилось на 16,1% (2012 - 86,8%, 2013 - 70,7%) и 18,5% (2012 - 88%, 2013 - 69,5%) соответственно.

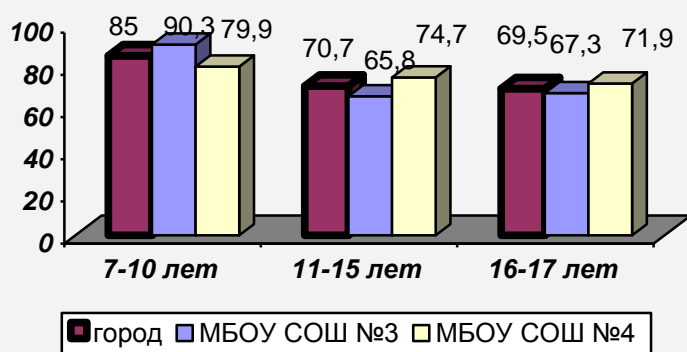


Рис. 5. Качество физической подготовленности обучающихся школ города по возрастным группам (в %).

2.1. ВЫСОКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ физической подготовленности обучающихся (город, МБОУ СОШ)

Высокие результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города в 2013-2014 учебном году показали 667 человек, что составляет **18,2 %**:

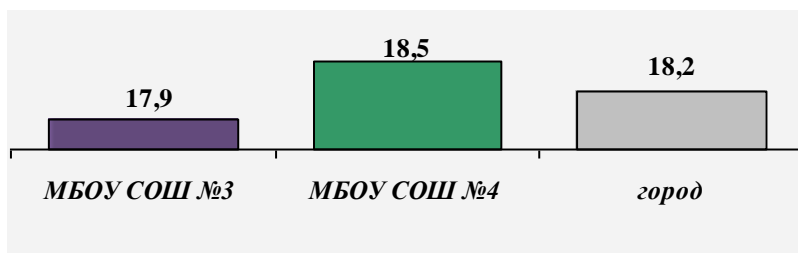


Рис. 8. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений (2013-2014 учебный год)

Если сравнивать результаты **высокого уровня** физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений, то можно свидетельствовать о том, что процент обучающихся 7-10 и 16-17 лет, имеющих высокий уровень, выше в МБОУ СОШ №4, в возрастной группе 11-15 лет данный показатель выше в МБОУ СОШ №3 (рис. 8, 9).

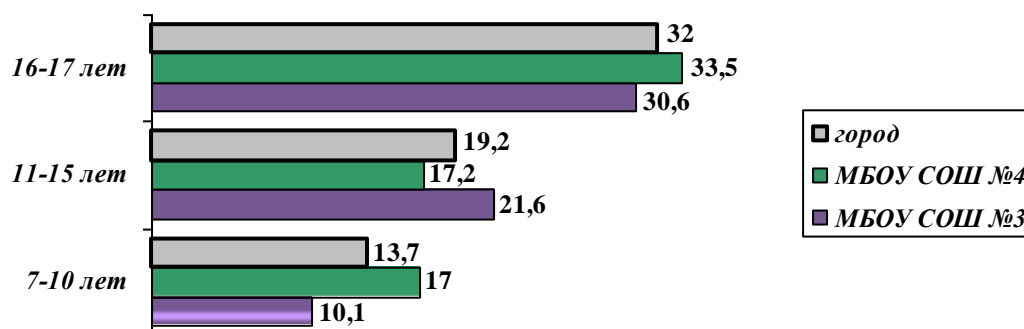
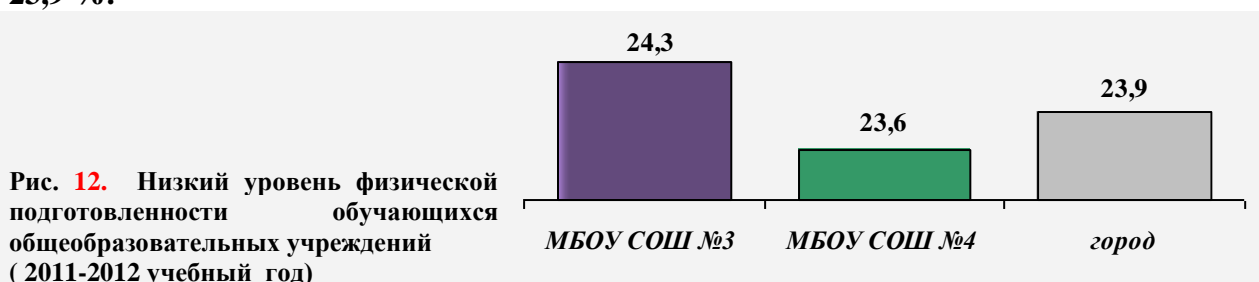


Рис. 9. Сравнительные результаты высокого уровня физической подготовленности обучающихся по возрастным группам (2013-2014 учебный год)

2.2. НИЗКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

физической подготовленности обучающихся (город, МБОУ СОШ)

Низкие результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города показали 873 человека, что составляет **23,9 %**:



Если сравнивать результаты *низкого уровня* физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений, то можно свидетельствовать о том, что процент обучающихся 7-10 лет, не выполняющих нормативные требования, в МБОУ СОШ №4 выше, чем в МБОУ СОШ №3 на **10,4%** (рис. 12, 13). Процент обучающихся 11-15 и 16-17 лет, не выполняющих нормативные требования, в МБОУ СОШ №3 выше, чем в МБОУ СОШ №4 на 8,3% и 4,6% соответственно.

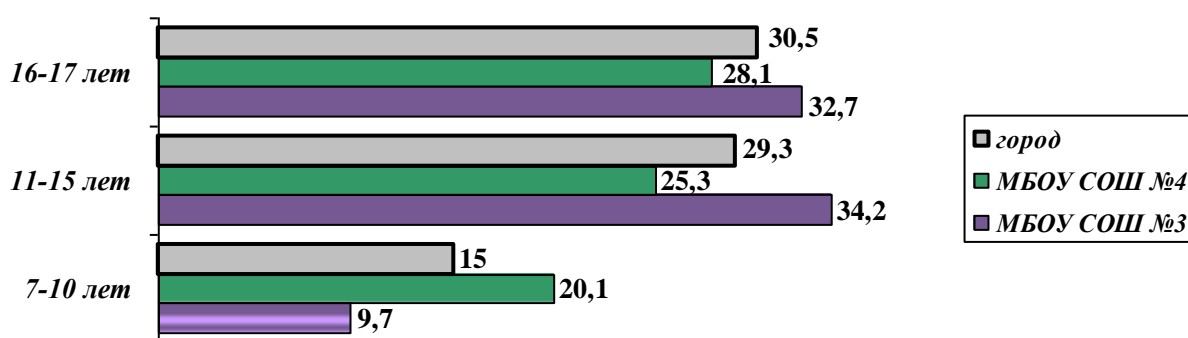
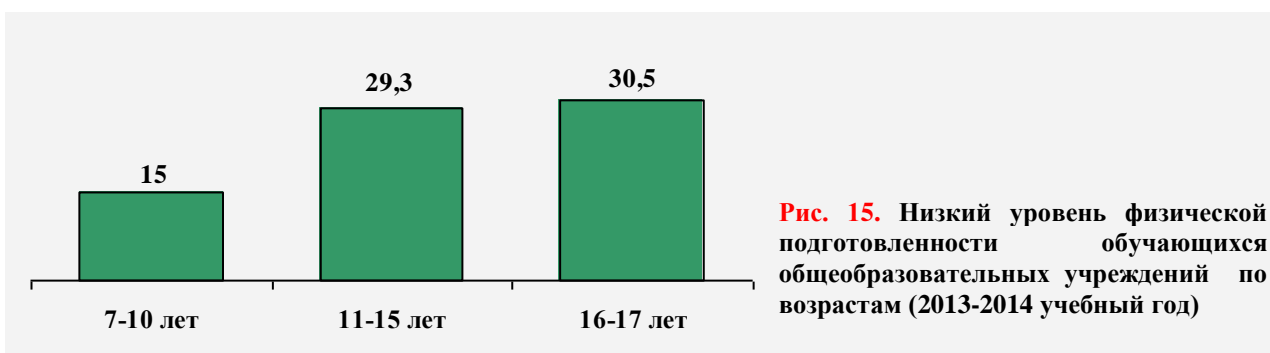


Рис. 13. Сравнительные результаты низкого уровня физической подготовленности обучающихся по возрастным группам (2013-2014 учебный год)

Низкие результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений в 2013-2014 учебном году показали 873 человека, что составляет **23,9 %** (рис. 12), из них по возрастным группам (рис. 15):



Среди общеобразовательных учреждений *низкие* результаты уровня физической подготовленности обучающихся показали: обучающиеся 7-10 лет МБОУ СОШ №4 (20,1%),

обучающиеся 11-15 лет МБОУ СОШ №3 (34,2%), МБОУ СОШ №4 (25,3%),
 обучающиеся 16-17 лет МБОУ СОШ №3 (32,7%), МБОУ СОШ №4 (28,1%).

2.3. РЕЙТИНГ УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ в сравнении по годам: 2010-2011-2012-2013гг.

Если сравнивать уровень физической подготовленности обучающихся *города* за 4 года, то видно, что результаты *ухудшились* на **4,8%** (таблица 8):

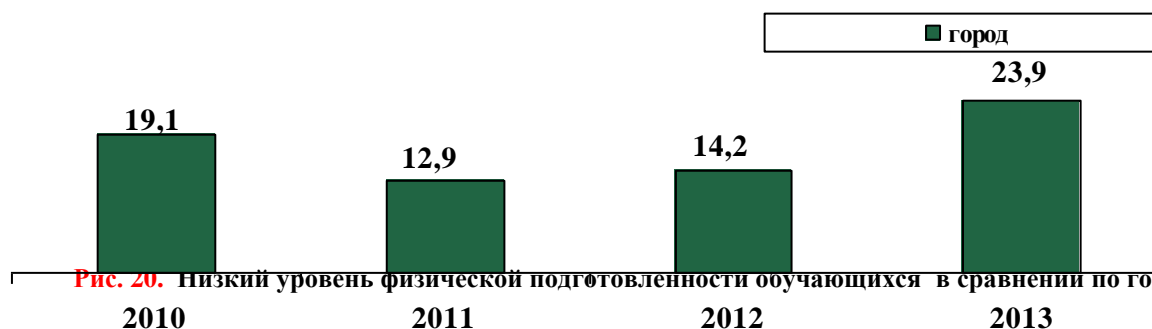


Рис. 20. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся в сравнении по годам.

Результаты физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений *стали ниже*:

- на **11%** ухудшились результаты *высокого уровня* физической подготовленности;
- на **2,5%** ухудшились *среднего уровня*;
- на **11%** увеличились - *низкого уровня*.

Результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города в сравнении по годам

Таблица 8

Участники	2011г.			2012 г			2013 г			Рейтинг	
	Уровень подготовленности в %			Уровень подготовленности в %			Уровень подготовленности в %			Уровень в %	
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	низкий
МБОУ СОШ №3				18,7	71,0	10,3	17,9	57,9	24,3	-0,8	-14
МБОУ СОШ №4				15,1	67,2	17,7	18,5	57,9	23,6	+3,4	-5,9
город	24,9	62,2	12,9	16,8	69,0	14,2	18,2	59,7	23,9	+1,4	-9,7

Данные мониторингового исследования позволяют свидетельствовать о том, что результаты уровня физической подготовленности обучающихся за 3 года *по возрастным категориям* изменились следующим образом у обучающихся (таблица 9, рис. 21, 22, 23):

- **7-10 лет** - стали ниже:
 - результаты *высокого уровня* физической подготовленности снизились на **7,6%**, результаты *низкого уровня* *увеличились* на **0,6%**;
- **11-15 лет** - стали ниже:
 - на **7%** снизились результаты *высокого уровня* физической подготовленности, и увеличились на **17,6%** - *низкого уровня*.
- **16-17 лет** - стали ниже:
 - на **3,8%** *улучшились* результаты *высокого уровня* физической подготовленности, и на **17%** *увеличились* - *низкого уровня*.

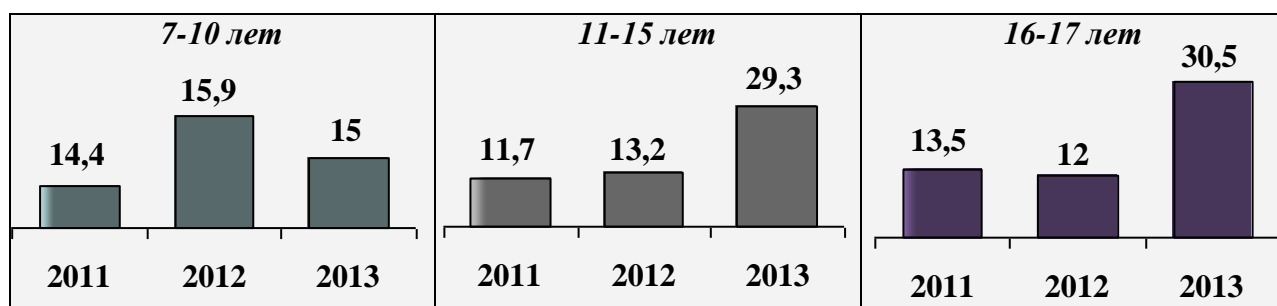


Рис. 21. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.

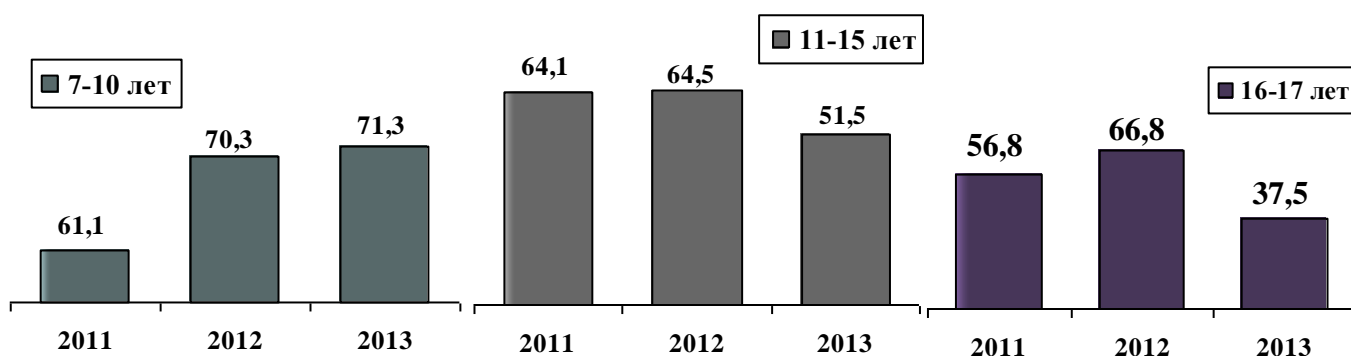


Рис. 22. Средний уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.

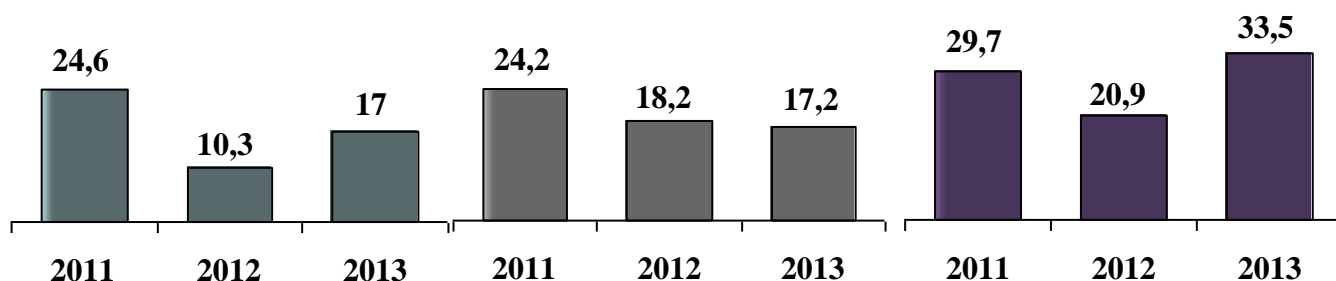


Рис. 23. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.

3. УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ (город, МБОУ СОШ)

В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности обучающихся используют следующие обязательные тесты, отражающие уровень развития *шести жизненно необходимых физических качеств*:

1. *скоростных* (бег на 30);
2. *координационных* (челночный бег 3x10 м);
3. *скоростно-силовых* (прыжок в длину с места);
4. *силовых* (подтягивание на перекладине);
5. *выносливости* (6 минутный бег);
6. *гибкости* (наклон туловища).

Степень развития этих качеств определяет физическую подготовленность обучающихся.

В ходе мониторингового исследования были выявлены показатели физических способностей обучающихся:

Хорошие результаты показывают обучающиеся в *координационных* способностях (таблица 10, рис. 24, 25).

ТАБЛИЦА ЗА 2013-2014 год



Результаты физических способностей обучающихся общеобразовательных учреждений по городу за 2013-2014 учебный год

Таблица 10

Физические качества (тесты)	Итого по городу:		
	уровень подготовки (%)		
	Высокий	Средний	Низкий
скоростные	18,3	62,7	19
координационные	22,1	58,9	19
скоростно-силовые	12,2	61,4	26,4
выносливость	16,4	59,3	24,3
гибкость	21,7	53,9	24,4
силовые	18,9	50,9	30,2

В ходе мониторинга были выявлены **высокие** результаты физических способностей в:

Скоростной подготовке: МБОУ СОШ №4 (18,1%)	Координационных способностях: МБОУ СОШ №4 (24,2%).	Скоростно-силовой подготовке:
Выносливости:	Гибкости: МБОУ СОШ №3 (24,2%)	Силовой подготовке:



Рис. 28. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств в общеобразовательных учреждениях (2013- 2014 уч. год.)

В ходе мониторинга были выявлены *низкие результаты* физических способностей выявлены в:

<i>Скоростной подготовке:</i>	<i>Координационных способностях:</i>	<i>Скоростно-силовой подготовке:</i>
МБОУ СОШ №3 (21,1%)	МБОУ СОШ №3 (22,1%).	МБОУ СОШ №4 (28,2%),
<i>Выносливости:</i>	<i>Гибкости:</i>	<i>Силовой подготовке:</i>
МБОУ СОШ №4 (26,5%)	МБОУ СОШ №4 (24,8%)	МБОУ СОШ №3 (32%)
МБОУ СОШ №3 (21,7%)	МБОУ СОШ №3 (24,1%)	МБОУ СОШ №4 (28,5%)



Рис. 29. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств в общеобразовательных учреждениях (2013- 2014 уч. год)

II. ИТОГИ МОНИТОРИНГА ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. УЧАСТНИКИ МОНИТОРИНГА (город, МБОУ СОШ)

В мониторинговом исследовании уровня физического развития в *2013- 2014 учебном году* приняли участие 2 общеобразовательных учреждения.

В данных общеобразовательных учреждениях числится **4074** человек, из них по итогам тестирования было проведено изучение уровня **физического развития** 3880 обучающихся **7-17 лет**, что составляет **95,2%** (*приложение 4*).

Из них:

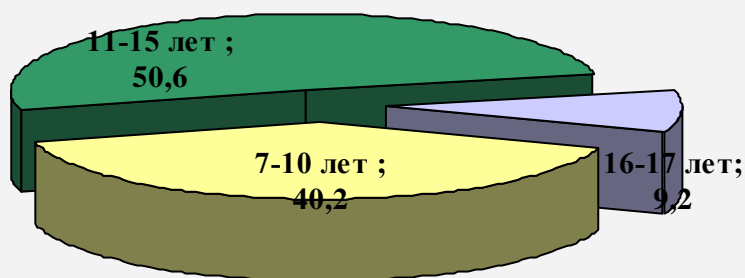


Рис. 30. Участники мониторинга физического развития по возрастным группам из общего числа, принявших участие (2013-2014 учебный год)

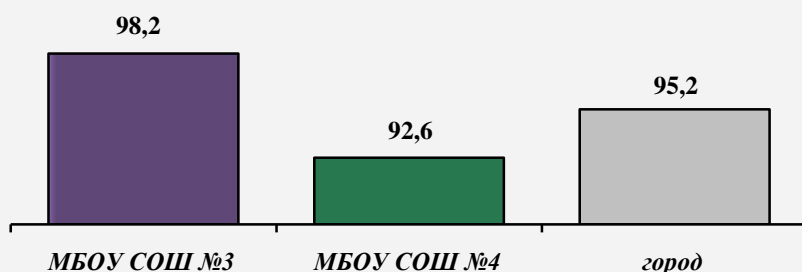


Рис. 31. Сравнительные данные участия в мониторинге обучающихся общеобразовательных учреждений города (2013-2014 учебный год)

2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

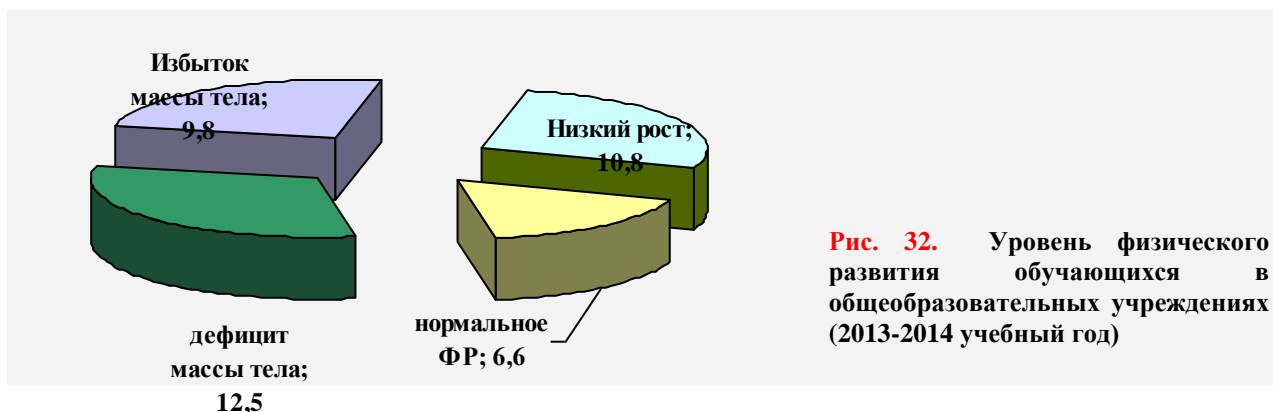
В 2013-2014 учебном году в ходе тестирования обучающихся были изучены показатели уровня *физического развития* обучающихся общеобразовательных учреждений.

Нормальное физическое развитие имеют 2595 обучающихся, что составляет 66,9% и на 7,7% меньше прошлого учебного года.

Показатели уровня физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений области за 2013-2014 учебный год

Таблица 13

Показатели развития	Итого по городу	
	7-17 лет	
	кол-во	%
<i>Нормальное физическое развитие</i>	2595	66,9
<i>Дефицит массы тела</i>	485	12,5
<i>Избыток массы тела</i>	379	9,8
<i>Низкий рост</i>	421	10,8
Приняли участие	3880	



Показатели **нормального физического развития** среди общеобразовательных учреждений отличаются на 9,3% (в МБОУ СОШ №3 - 71,7%, в МБОУ СОШ №4 – 62,4%)

Процент обучающихся общеобразовательных учреждений, имеющих **отклонения в показателях физического развития выше:**

По показателю «Дефицит массы тела»:

в МБОУ СОШ №4 (16,4%)

По показателю «Избыток массы тела»:

в МБОУ СОШ №3 (11,3%)

По показателю «Низкий рост»:

в МБОУ СОШ №4 (12,9%)

2.3. РЕЙТИНГ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ в сравнении по годам: 2012-2013-2014гг.

Если сравнивать показатели уровня физического развития обучающихся образовательных учреждений города за 3 года, то видно, что результаты уровня физического развития обучающихся по всем показателям (**таблица 19**):

Ухудшились:

- дефицит массы тела - **на 5,3%**;
- низкий рост - **на 3,9%**;
- нормальное физическое развитие - **на 3,8%**.

Улучшились:

- избыток массы тела - **на 5,4%**.

Результаты уровня физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений в сравнении по годам

Таблица 19

Уровень физического развития	2011 г.	2012 г.	2013г.	Рейтинг
<i>нормальное физическое развитие</i>	70,7	74,6	66,9	-3,8
<i>дефицит массы тела</i>	7,2	8,6	12,5	-5,3
<i>избыток массы тела</i>	15,2	9,9	9,8	+5,4
<i>имеют низкий рост</i>	6,9	7,0	10,8	-3,9

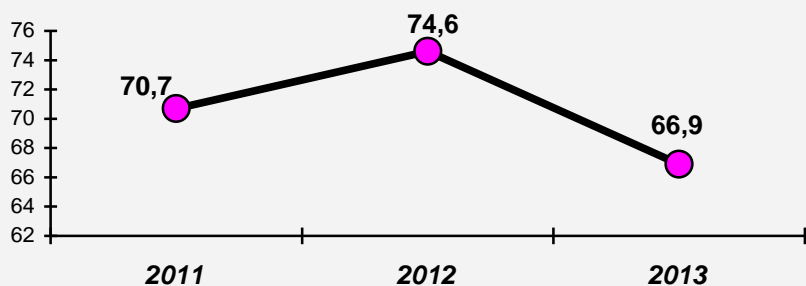


Рис. 34. Нормальное физическое развитие обучающихся в сравнении по годам (в %).

Выводы и рекомендации

В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности в **2013- 2014 учебном году** приняли участие 89,7% .

Если **сравнивать участие** общеобразовательных учреждений в мониторинге физической подготовленности обучающихся с прошлым годом, то очевидно, что процент участия обучающихся в текущем учебном году снизился с **94,0% до 89,7%**.

Результаты мониторингового исследования позволили выявить следующее:

- **18,2%** (667) обучающихся имеют **высокий** уровень физической подготовленности;
- **57,9%** (2114) обучающихся - **средний** уровень физической подготовленности;
- **23,9%** (873) обучающихся - **низкий** уровень физической подготовленности.

Увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем физической подготовленности, но уменьшилось со средним и низким.

Качество физической подготовленности обучающихся в сравнении с данными предыдущего мониторинга снизилось.

Было проведено изучение уровня **физического развития** 3841 обучающегося **7-17 лет**, что составляет **94,0%**.

Нормальное физическое развитие имеют **2595** обучающихся, что составляет 66,9% и на **7,7%** меньше прошлого учебного года.

Выявлено, что вопреки общепринятому мнению причина такого положения не в слабой материальной базе и не в территориальной расположенности образовательных учреждений. Не имеет существенного значения и загруженность учащихся (в специализированных учебных заведениях типа гимназий уровень физической подготовленности, как правило, выше, чем во многих обычных школах). Существенное же значение для достижения обучающимися должного уровня физической подготовленности имеют профессиональные качества педагога по физической культуре. Свидетельством тому является тот факт, что в рамках одной школы показатели учащихся, занимающихся у разных учителей физической культуры, значительно различаются.

При этом установлено, что на сегодняшний день как педагоги по физической культуре, так и обучающиеся не владеют информацией о том, какие тестовые методики и нормативные требования необходимо, в соответствии с государственными программами, использовать для оценивания физической подготовленности обучающихся. Характерно и то, что сами обучающиеся не в состоянии адекватно оценить уровень этой подготовленности.

Таким образом, до сих пор остается **проблема подлинности, достоверности данных** тестирования обучающихся, получаемых в ходе информационного обмена между учебными заведениями и органами управления образованием области.

Вызывают **сомнения** очень **низкие проценты** результатов уровня физической подготовленности обучающихся в учреждениях.

Необходимо в общеобразовательных учреждениях предусмотреть непрерывный контроль за состоянием здоровья и физической подготовленности обучающихся.

Регулярно, в сентябре и мае месяце проводить диагностику двигательной подготовленности с констатацией факторов, влияющих на физическое состояние обучающихся и на основе этого принятие конструктивных решений, обеспечивающих коррекцию учебных программ с учетом состояния здоровья и индивидуальных способностей и возможностей обучающихся.

Результаты мониторинговых исследований, позволят отслеживать динамику показателей физического развития и физической подготовленности различных возрастных групп и могут быть использованы как эффективное средство для осуществления мер по сохранению и укреплению здоровья.

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1.Использовать результаты мониторинга при планировании работы по сохранению и укреплению здоровья школьников и разработке программ по физической культуре;

1.2. Держать на личном контроле проведение мониторинга учителями физической культуры по корпусам школ (постоянно).

2. Контроль за исполнением решения возложить на заместителя начальника отдела образования И.Н.Луневу.