

**Итоги мониторинга
физической подготовленности и физического развития
обучающихся общеобразовательных учреждений
города Рассказово за 2014-2015 учебный год**

В сентябре-октябре 2014 года проведено мониторинговое исследование физической подготовленности и физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений города.

Анализ мониторинга физической подготовленности и физического развития составлен на основании информации, предоставленной общеобразовательными учреждениями города.

**I. ИТОГИ МОНИТОРИНГА
ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

1. УЧАСТНИКИ МОНИТОРИНГА (город, МБОУ СОШ)

Численность обучающихся общеобразовательных учреждений города составляет 4111 человек. В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности приняли участие 3892 обучающихся 7-17 лет, что составляет 94,6% и больше в сравнении с прошлым годом на 4,9%.

По *возрастным группам* участие в мониторинге приняли:

Таблица 1

Наименование общеобразовательных организаций, в том числе филиалов	Общее количество учащихся в организации	Абсолютное кол-во принявших участие	%	7 - 10 лет			11 - 15 лет			16 -17 лет		
				всего	приняли участие		всего	приняли участие		всего	приняли участие	
					к-во	%		к-во	%		к-во	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
МБОУ СОШ №3	1937	1842	95	820	786	95,9	951	900	94,6	166	156	93,9
МБОУ СОШ №4	2174	2050	94,3	942	881	93,5	1083	1030	95,1	149	139	93,3
Итого:	4111	3892	94,6	1762	1667	94,6	2034	1930	94,8	315	295	93,6

Полученные данные свидетельствуют о том, наименьший процент участия в мониторинговом исследовании обучающихся 16-17 лет, наибольшее количество 11-15 лет. Средний процент участия составляет 94,6% (таблица 1, рис. 1)

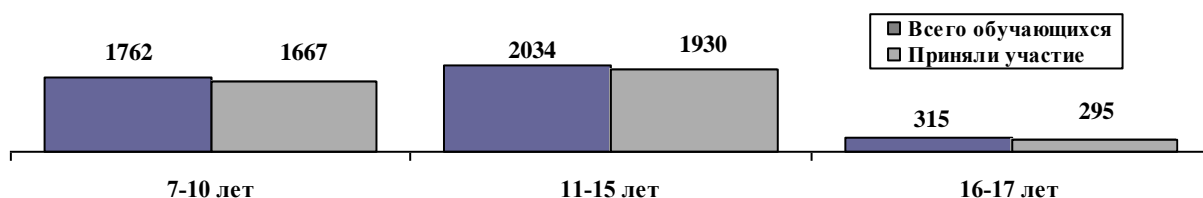


Рис.1. Участники мониторинга по возрастным группам

**РЕЙТИНГ УЧАСТИЯ В МОНИТОРИНГЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ
в сравнении по годам: 2012-2013-2014 гг.**

Если **сравнивать участие** общеобразовательных учреждений города в мониторинге физической подготовленности обучающихся за 3 года, то видно, что в целом процент участия обучающихся **увеличился на 0,6% (таблица 2, 3).**

Результаты участия в тестировании обучающихся общеобразовательных учреждений города в сравнении по годам

Таблица 2

Участники	Участие в тестировании (в %)			
	2012 г.	2013г.	2014г.	Рейтинг
По городу	94,0	89,7	94,6	+0,6

В целом по городу за 3 года количество обучающихся, участвующих в мониторинге, по возрастным группам:

- ✓ 7-10 лет - увеличилось на 0,5% ;
- ✓ 11-15 лет – увеличилось на 2%;
- ✓ 16-17 лет – уменьшилось на 5,1%.

Результаты участия в тестировании обучающихся общеобразовательных учреждений города разных возрастных групп в сравнении по годам

Таблица 3

Участники	Участие в тестировании в %			
	2012	2013	2014	Рейтинг
7-10 лет	94,1	82,7	94,6	+0,5
11-15 лет	92,8	95,4	94,8	+2
16-17 лет	98,7	91,3	93,6	-5,1

2. УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

При изучении уровня физической подготовленности обучающихся были получены следующие данные: (таблица 4, рис. 2)

По городу:

- **22,3%** (869) обучающихся имеют **высокий** уровень физической подготовленности;
- **56,4%** (2194) обучающихся - **средний** уровень физической подготовленности;
- **21,3%** (829) обучающихся - **низкий** уровень физической подготовленности.

При этом **качество физической подготовленности составляет 78,7% (2013 год - 76,1%, 2012 год - 85,8%)**

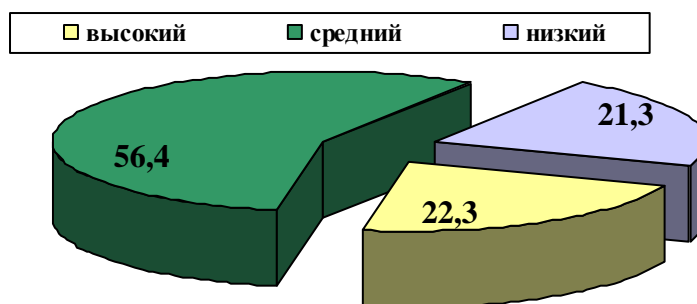


Рис. 2. Уровень физической подготовленности обучающихся в общеобразовательных учреждениях города

**Результаты уровня физической подготовленности обучающихся
общеобразовательных учреждений города**

Таблица 4

Участники	2014-2015 учебный год			Качество физической подготовленности
	уровень физической подготовленности (в %)			
	высокий	средний	низкий	
<i>МБОУ СОШ №3</i>	21,9	54,6	23,5	76,5
<i>МБОУ СОШ №4</i>	22,6	58	19,4	80,6
<i>По городу</i>	22,3	56,4	21,3	78,7

Таким образом, качество физической подготовленности и в МБОУ СОШ №3 на 0,7%, и в МБОУ СОШ №4 на 4,2% улучшилось в сравнении с данными прошлого мониторинга:

СОШ №3 - 2013 - 75,8

2014 - 76,5

СОШ №4 - 2013 - 76,4

2014 - 80,6

При изучении уровня физической подготовленности обучающихся по возрастным группам были получены следующие данные: (таблица 5).

**Результаты уровня физической подготовленности обучающихся
общеобразовательных учреждений города
по возрастным группам**

Таблица 5

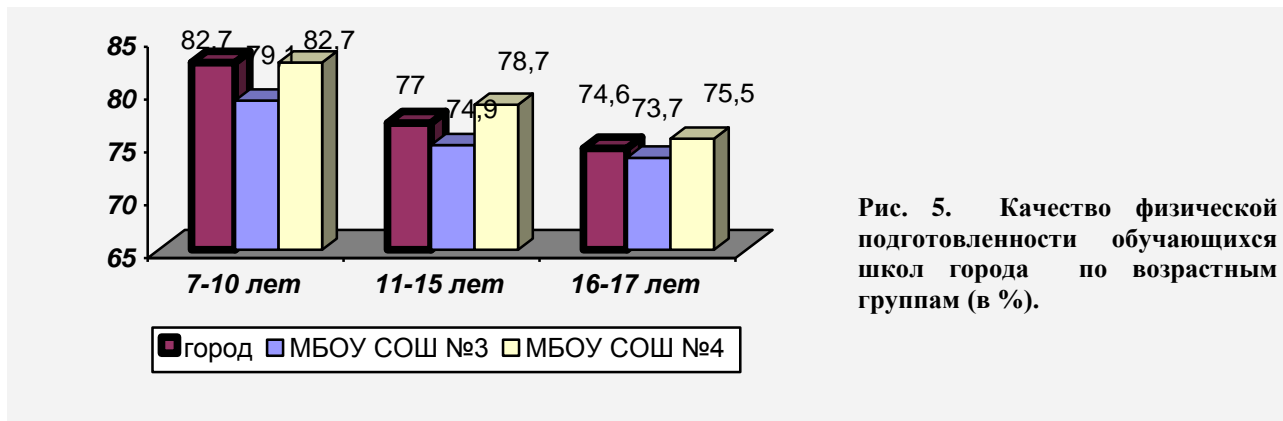
Участники		2014 - 2015 учебный год			Качество физической подготовленности (в %)
		уровень физической подготовленности (в %)			
		высокий	средний	низкий	
<i>МБОУ СОШ №3</i>	<i>7-10 лет</i>	18,4	60,7	20,9	79,1
	<i>11-15 лет</i>	22	52,9	25,1	74,9
	<i>16-17 лет</i>	40,3	33,4	26,3	73,7
<i>МБОУ СОШ №4</i>	<i>7-10 лет</i>	21,7	62	16,3	83,7
	<i>11-15 лет</i>	21,9	56,8	21,3	78,7
	<i>16-17 лет</i>	33,8	41,7	24,5	75,5
<i>По городу</i>	<i>7-10 лет</i>	21,3	61,4	18,5	82,7
	<i>11-15 лет</i>	22	55	23	77
	<i>16-17 лет</i>	37,3	37,3	25,4	74,6

Высокое качество физической подготовленности показывают обучающиеся 7-10 лет МБОУ СОШ №4. При этом в сравнении с данными прошлого мониторинга оно повысилось на 3,8% (2013 - 79,9%, 2014 - 83,7). В СОШ №3 наоборот, снизилось на 11,2% (2013 - 90,3%, 2014 - 79,1%).

Улучшились результаты физической подготовленности обучающихся 11-15 лет МБОУ СОШ №3 на 9,1% (2013 - 65,8%, 2014 - 74,9%), МБОУ СОШ №4 на 4% (2013 - 74,7%, 2014 - 78,7).

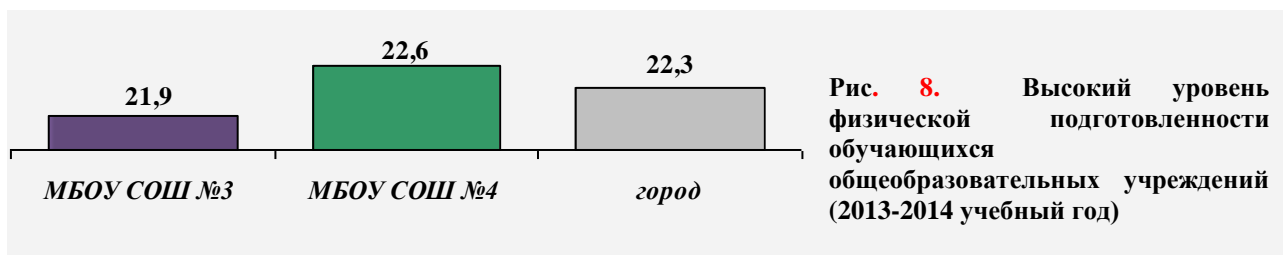
Улучшились результаты физической подготовленности обучающихся 16-17 лет в МБОУ СОШ №3 на 6,4% (2013 - 67,3%, 2014 - 73,7%), в МБОУ СОШ №4 на 3,6% (2013 - 71,9%, 2014 - 75,5%).

В целом по городу ухудшилось качество физической подготовленности обучающихся 7-10 лет на 2,3% (2012 - 84,1%, 2013 - 85%, 2014 - 82,7%). У обучающихся 11-15 лет и 16-17 лет качество физической подготовленности повысилось на 6,3% (2012 - 86,8%, 2013 - 70,7%, 2014 - 77%) и 5,1% (2012 - 88%, 2013 - 69,5%, 2014 - 74,6%) соответственно.

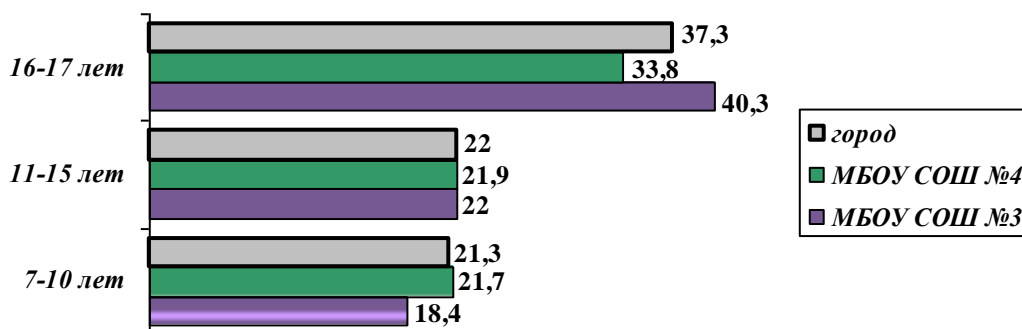


2.1. ВЫСОКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ физической подготовленности обучающихся (город, МБОУ СОШ)

Высокие результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города в 2014-2015 учебном году показали 869 человек, что составляет **22,3 %**:



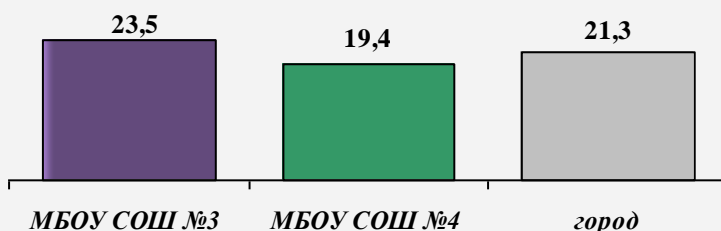
Если сравнивать результаты **высокого уровня** физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений, то можно свидетельствовать о том, что процент обучающихся 7-10 лет, имеющих высокий уровень, выше в МБОУ СОШ №4, в возрастной группе 11-15 и 16-17 лет данный показатель выше в МБОУ СОШ №3 (рис. 8, 9).



2.2. НИЗКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ физической подготовленности обучающихся (город, МБОУ СОШ)

Низкие результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города показали 829 человек, что составляет **21,3%**:

Рис. 12. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений (2011-2012 учебный год)



Если сравнивать результаты *низкого уровня* физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений, то можно свидетельствовать о том, что процент обучающихся всех возрастов, не выполняющих нормативные требования, в МБОУ СОШ №3 выше, чем в МБОУ СОШ №4 (рис. 12, 13).

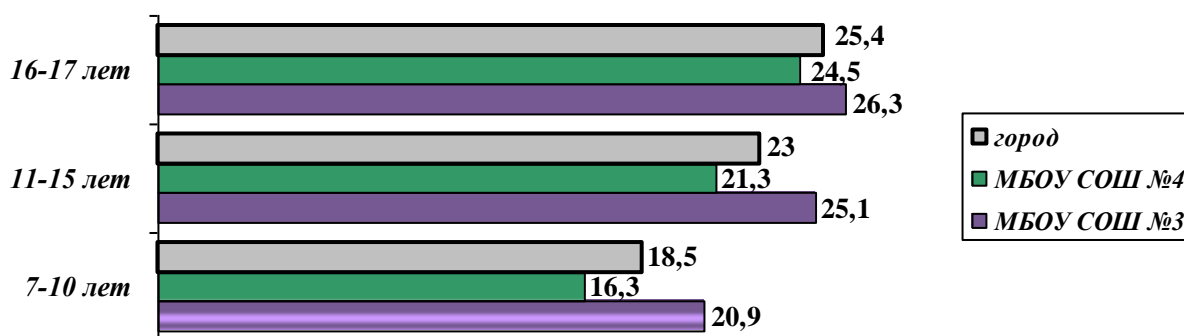


Рис. 13. Сравнительные результаты низкого уровня физической подготовленности обучающихся по возрастным группам (2013-2014 учебный год)

Низкие результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений в 2014-2015 учебном году показали 873 человека, что составляет **23,9 %** (рис. 12), из них по возрастным группам (рис. 15):

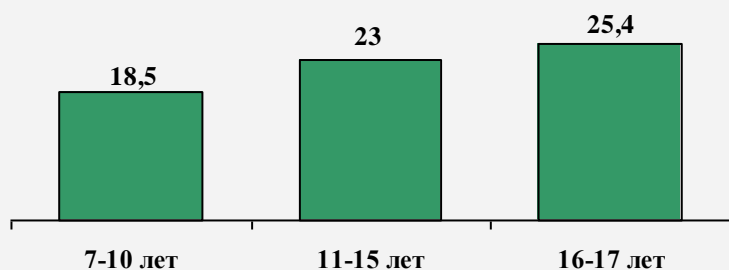


Рис. 15. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений по возрастам (2013-2014 учебный год)

Среди общеобразовательных учреждений *низкие* результаты уровня физической подготовленности обучающихся показали:
 обучающиеся 7-10 лет МБОУ СОШ №3 (20,9%),
 обучающиеся 11-15 лет МБОУ СОШ №3 (25,1%), МБОУ СОШ №4 (21,3%),
 обучающиеся 16-17 лет МБОУ СОШ №3 (26,3%), МБОУ СОШ №4 (24,5%).

2.3. РЕЙТИНГ УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ в сравнении по годам: 2010-2011-2012-2013-2014гг.

Если сравнивать уровень физической подготовленности обучающихся *города* за 5 лет, то видно, что результаты *ухудшились* на **2,2%**, но улучшились в сравнении с прошлым годом на **2,6%** (*таблица 8*):

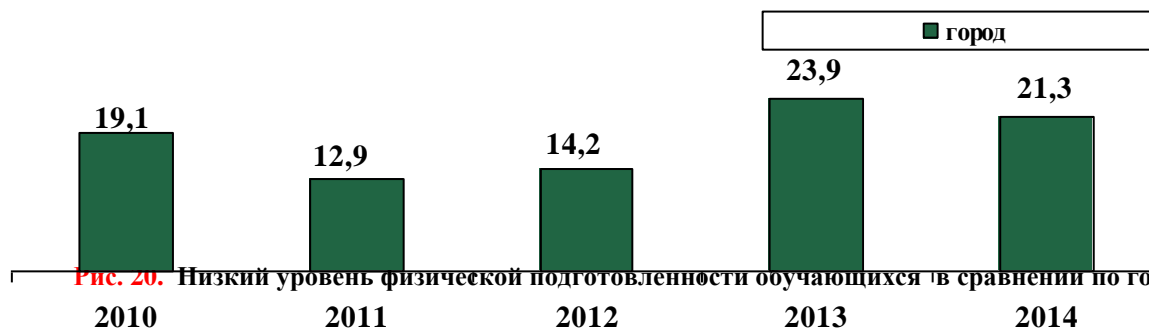


Рис. 20. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся в сравнении по годам.

Результаты физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений в сравнении с данными предыдущего мониторинга *стали выше*:

- на **2,6%** улучшились результаты *высокого уровня* физической подготовленности;
- на **1,5%** ухудшились *среднего уровня*;
- на **2,6%** улучшились *низкого уровня*.

Результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города в сравнении по годам

Таблица 8

Участники	2012г.			2013 г			2014 г			Рейтинг	
	Уровень подготовленности в %			Уровень подготовленности в %			Уровень подготовленности в %			Уровень в %	
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	низкий
<i>МБОУ СОШ №3</i>	18,7	71,0	10,3	17,9	57,9	24,3	21,9	54,6	23,5	+3,2	-13,2
<i>МБОУ СОШ №4</i>	15,1	67,2	17,7	18,5	57,9	23,6	22,6	58	19,4	+7,5	-1,7
<i>город</i>	16,8	69,0	14,2	18,2	59,7	23,9	22,3	56,4	21,3	+5,5	-7,1

Данные мониторингового исследования позволяют свидетельствовать о том, что результаты уровня физической подготовленности за 3 года *по возрастным категориям* изменились следующим образом у обучающихся (*таблица 9, рис. 21, 22, 23*):

- **7-10 лет** - стали выше:
 - результаты *высокого уровня* физической подготовленности повысились на **3,2%**, результаты *низкого уровня* *увеличились* на **2,6%**;
- **11-15 лет** - стали выше:
 - на **3,8%** увеличились результаты *высокого уровня* физической подготовленности, и уменьшились на **6,3%** - *низкого уровня*.
- **16-17 лет** - стали выше:
 - на **3,8%** *улучшились* результаты *высокого уровня* физической подготовленности, и на **5,1%** *уменьшились* - *низкого уровня*.

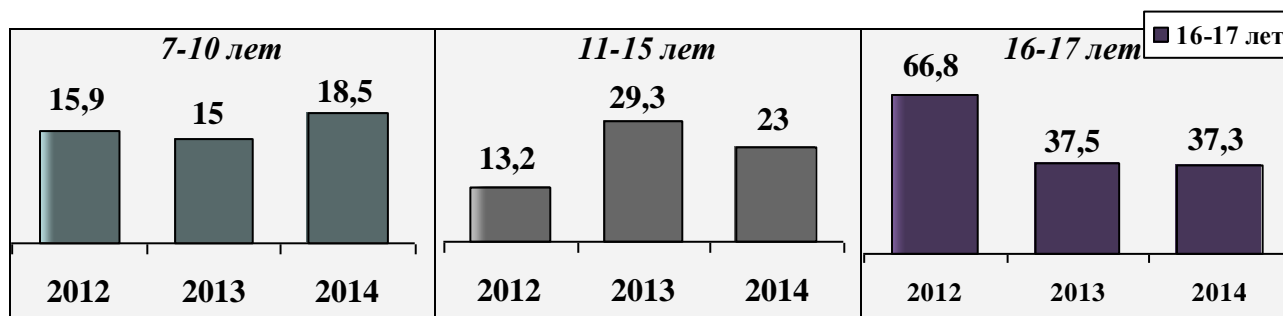


Рис. 21. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.



Рис. 22. Средний уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.

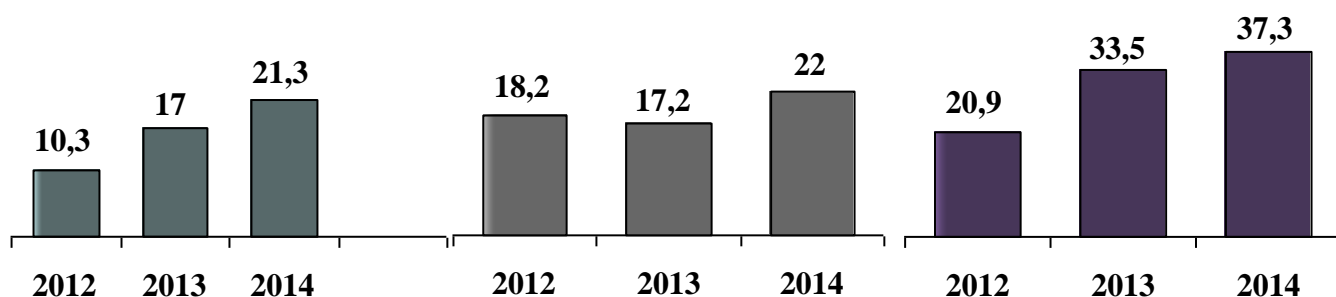


Рис. 23. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.

3. УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ (город, МБОУ СОШ)

В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности обучающихся используют следующие обязательные тесты, отражающие уровень развития *шести жизненно необходимых физических качеств*:

1. *скоростных* (бег на 30);
2. *координационных* (челночный бег 3x10 м);
3. *скоростно-силовых* (прыжок в длину с места);
4. *силовых* (подтягивание на перекладине);
5. *выносливости* (6 минутный бег);
6. *гибкости* (наклон туловища).

Степень развития этих качеств определяет физическую подготовленность обучающихся.

В ходе мониторингового исследования были выявлены показатели физических способностей обучающихся:

Хорошие результаты показывают обучающиеся в *координационных* способностях, *гибкости*, *выносливости*, *скоростных* качествах (*таблица 10, рис. 24, 25*).

ТАБЛИЦА 3А 2014-2015 год

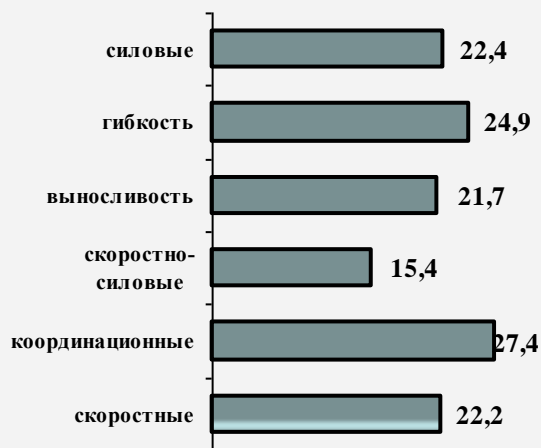


Рис. 24. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств



Рис. 25. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств

Результаты физических способностей обучающихся общеобразовательных учреждений по городу за 2014-2015 учебный год

Таблица 10

Физические качества (тесты)	Итого по городу:		
	уровень подготовки (%)		
	Высокий	Средний	Низкий
<i>скоростные</i>	22,2	60,1	17,7
<i>координационные</i>	27,4	55,6	17
<i>скоростно-силовые</i>	15,4	63,4	21,2
<i>выносливость</i>	21,7	57,9	20,4
<i>гибкость</i>	24,9	53,6	21,4
<i>силовые</i>	22,4	47,6	30

В ходе мониторинга были выявлены **высокие** результаты физических способностей в:

Скоростной подготовке: МБОУ СОШ №3 (21%) МБОУ СОШ №4 (23,2%)	Координационных способностях: МБОУ СОШ №3 (25,9%). МБОУ СОШ №4 (28,7%)	Скоростно-силовой подготовке:
Выносливости: МБОУ СОШ №4 (22,7%)	Гибкости: МБОУ СОШ №3 (24,9%) МБОУ СОШ №4 (24,9%)	Силовой подготовке:



Рис. 28. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств в общеобразовательных учреждениях (2014- 2015 уч. год.)

В ходе мониторинга были выявлены *низкие результаты* физических способностей выявлены в:

Скоростной подготовке:	Координационных способностях:	Скоростно-силовой подготовке:
		МБОУ СОШ №3 (24,5%), МБОУ СОШ №4 (18,2%).
Выносливости:	Гибкости:	Силовой подготовке:
МБОУ СОШ №3 (24%)		МБОУ СОШ №3 (31,8%) МБОУ СОШ №4 (28,2%)



Рис. 29. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств в общеобразовательных учреждениях (2014- 2015 уч. год)

II. ИТОГИ МОНИТОРИНГА ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. УЧАСТНИКИ МОНИТОРИНГА (город, МБОУ СОШ)

В мониторинговом исследовании уровня физического развития в *2014- 2015 учебном году* приняли участие 2 общеобразовательных учреждения.

В данных общеобразовательных учреждениях числится **4111** человек, из них по итогам тестирования было проведено изучение уровня **физического развития** 3984 обучающихся **7-17 лет**, что составляет **96,9%** (2013 год - **95,2%**) (*приложение 4*).

Из них:

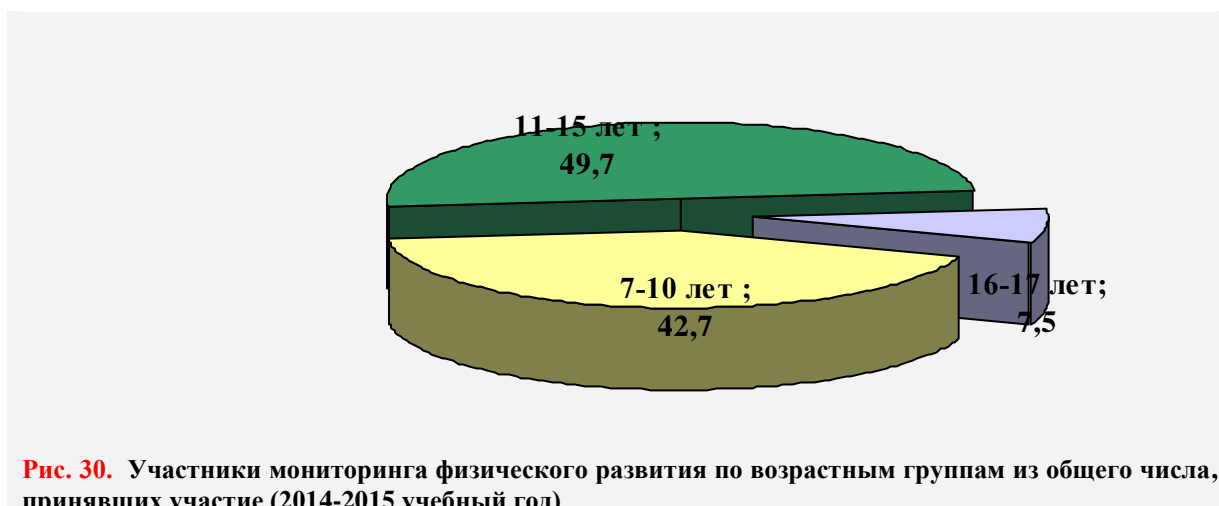


Рис. 30. Участники мониторинга физического развития по возрастным группам из общего числа, принявших участие (2014-2015 учебный год)

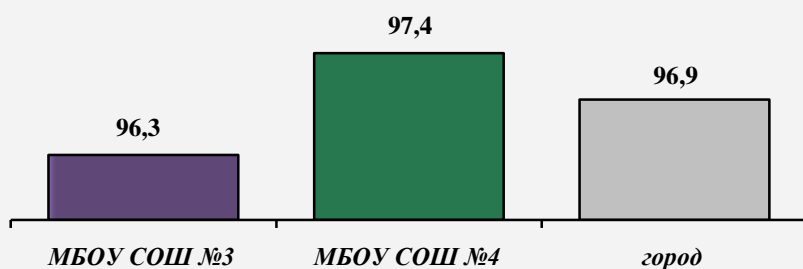


Рис. 31. Сравнительные данные участия в мониторинге обучающихся общеобразовательных учреждений города (2014-2015 учебный год)

2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В 2014-2015 учебном году в ходе тестирования обучающихся были изучены показатели уровня *физического развития* обучающихся общеобразовательных учреждений.

Нормальное физическое развитие имеют 2762 обучающихся, что составляет 69,3% обучающихся и на 2,4% больше прошлого учебного года (2013 - 66,9%).

Показатели уровня физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений области за 2014-2015 учебный год

Таблица 13

Показатели развития	Итого по городу	
	7-17 лет	
	кол-во	%
<i>Нормальное физическое развитие</i>	2762	69,3
<i>Дефицит массы тела</i>	375	9,4
<i>Избыток массы тела</i>	468	11,7
<i>Низкий рост</i>	379	9,5
Приняли участие	3984	

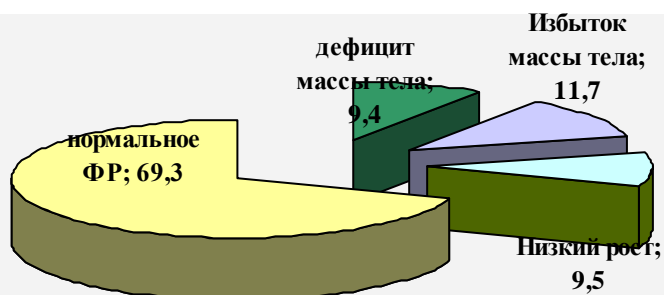


Рис. 32. Уровень физического развития обучающихся в общеобразовательных учреждениях (2014-2015 учебный год)

Показатели *нормального физического развития* среди общеобразовательных учреждений отличаются на 9,5% (в МБОУ СОШ №3 - 74,4%, в МБОУ СОШ №4 – 64,9%)

Процент обучающихся общеобразовательных учреждений, имеющих *отклонения в показателях физического развития выше:*

По показателю «Дефицит массы тела»:

в МБОУ СОШ №4 (12,7%)

По показателю «Избыток массы тела»:

в МБОУ СОШ №3 (13,1%)

По показателю «Низкий рост»:

в МБОУ СОШ №4 (11,8%)

2.3. РЕЙТИНГ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ в сравнении по годам: 2012-2013-2014гг.

Если сравнивать показатели уровня физического развития обучающихся образовательных учреждений города за 3 года, то видно, что результаты уровня физического развития обучающихся по всем показателям (*таблица 19*):

Ухудшились:

- дефицит массы тела - *на 5,3%*;
- низкий рост - *на 3,9%*;
- нормальное физическое развитие - *на 3,8%*.

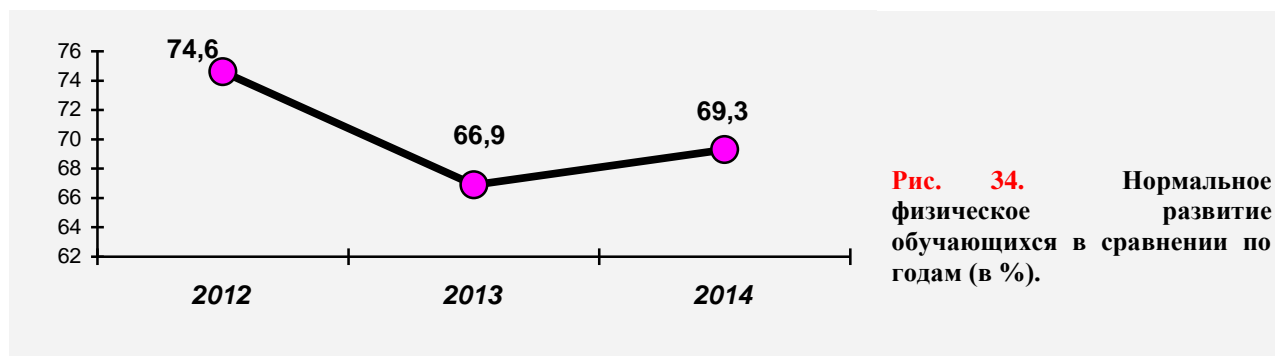
Улучшились:

- избыток массы тела - *на 5,4%*.

Результаты уровня физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений в сравнении по годам

Таблица 19

Уровень физического развития	2012 г.	2013г.	2014г.	Рейтинг
<i>нормальное физическое развитие</i>	74,6	66,9	69,3	-5,3
<i>дефицит массы тела</i>	8,6	12,5	9,4	-0,8
<i>избыток массы тела</i>	9,9	9,8	11,7	-1,8
<i>имеют низкий рост</i>	7,0	10,8	9,5	-1,3



Выводы и рекомендации

В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности в *2014- 2015 учебном году* приняли участие 94,6% .

Если *сравнивать участие* общеобразовательных учреждений в мониторинге физической подготовленности обучающихся с прошлым годом, то очевидно, что процент участия обучающихся в текущем учебном году повысился с **89,7% до 94,6%**.

Результаты мониторингового исследования позволили выявить следующее:

- **22,3%** (869) обучающихся имеют **высокий** уровень физической подготовленности;
- **56,4%** (2194) обучающихся - **средний** уровень физической подготовленности;

- **21,3%** (829) обучающихся - *низкий* уровень физической подготовленности.

Увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем физической подготовленности, уменьшилось со средним и низким.

Качество физической подготовленности обучающихся в сравнении с данными предыдущего мониторинга повысилось.

Было проведено изучение уровня **физического развития** 3984 обучающихся **7-17 лет**, что составляет **96,9%**.

Нормальное физическое развитие имеют **2762** обучающихся, что составляет **69,3%** и на **2,4%** больше прошлого учебного года.

Проблему подлинности, достоверности данных тестирования обучающихся, получаемых в ходе информационного обмена между учебными заведениями и отделом образования, снимать рано.

Вызывают **сомнения** очень **низкие проценты** результатов уровня физической подготовленности обучающихся в учреждениях. Также вызывают сомнение "прыгающие" цифры результатов физической подготовленности у обучающихся по возрастам, особенно в МБОУ СОШ №3.

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1.Использовать результаты мониторинга при планировании работы по сохранению и укреплению здоровья школьников и разработке программ по физической культуре;

1.2.Проанализировать результаты мониторинга по общеобразовательному учреждению, обсудить на совещаниях при директоре, методических объединениях учителей физической культуры (до 01.12.2014).

1.3. Держать на личном контроле проведение мониторинга учителями физической культуры по корпусам школ (постоянно).

2. Отделу образования (Григорьев), МКУ "ИМЦ" (Никачева) провести семинар с учителями физической культуры по проведению мониторинга физической подготовленности и физического развития обучающихся (апрель 2015года).

3. Контроль за исполнением решения возложить на заместителя начальника отдела образования И.Н.Луцеву.